

2020年4月30日

枚方市議会議員

様

## 枚方市駅周辺再整備計画について 公開質問書

平素からの枚方市政に対するご尽力に感謝いたします。新型コロナウイルス感染症は長期化の見通しで、医療崩壊、介護崩壊への不安が深まります。「住民の福祉の増進を図ることを基本とした」枚方市に、「命」「生活」を大切にす施策を心から願います。

さて、現在枚方市駅周辺再整備計画では③街区の事業が先行的に進められていますが、私たち「市民の会」に表記事業に関して地域の方々から、「質問」や「疑問」の声が届いています。同時に「市議会や市会議員はどのように考えているの？」との声も少なからずあります。そこで今回、議員の皆さまへ公開質問書を提出することにいたしました。

最短でも17年間かかるこの事業には多額の税金が投入されます。市民からの多額の負債も抱えることとなります。一方では市民サービスの低下を強いる施策が目白押しです。枚方市民が他市への引越を考えたくなくなるような「住みにくい枚方」にならないよう、私たちの会では今の段階で、市民と、市議会、職員が力を合わせる必要があると考えました。

ご多忙のこととは存じますが、5月20日までに郵送、またはメールで下記連絡先までご回答いただきますようお願いいたします。なお、回答内容・回答状況は、広く市民の方々に知らせます。

### 記

#### 1 市議会議員への枚方市からの説明について

- ① 現基本計画は、「民間アドバイザー」即ち民間の開発業者主導で作成された経過があります。市役所の移転に必要な市議会の賛否がとられていないにも関わらず、すでに決定されたかのように計画が進められようとしていることを危惧しています。また、市民の声も反映されているとは思えません。このような大事業に際し、市議会、市議会議員はその計画づくりや決定過程へ十分関与されたと思われませんか？ 見解をお聞かせください。
- ② ③街区の組合設立に向けた縦覧が2月に行われました。その具体的内容について枚方市から議員への説明はなされたのでしょうか？ 資料は配布されたのでしょうか？  
また、縦覧の内容は、縦覧期間を長くすることも含め、もっとオープンにする必要があると考えますが、いかがお考えですか？
- ③ 上記の縦覧書類を閲覧しました。地上29階地下1階のタワービルの中に、すでに枚方市の事務所が想定された図面や新設道路図等がありました。このような内容は議会の傍聴時の資料ではわかりません。再開発事業ですので、基本計画（素案）段階の資金計画で、権利床や保留床処分計画や補助金・管理者負担金等の算定がされます。従って、税金の使われ方をチェックする必要があります。そのような基本計画（素案）段階の資金計画を検討した結果が議会内で報告されたのでしょうか？ 税金の使われ方をチェックされましたでしょうか？ お尋ねします。

## 2 市役所の建て替えについて

- ① 市民が一番に「疑問」をもつのが、市庁舎の建て替えです。なぜ、⑤街区に移転するのかということです。市役所の建て替え場所は、枚方市民会館大ホール跡地とその周辺が最適との声をしばしば聞きます。地震で被害の出た枚方市民会館大ホールの大部分が現在利用できません。同様に地震などで被害の出た市庁舎の建て替えは喫緊の課題です。市民会館大ホール跡地ならば、早期に市庁舎建て替え工事が進められると思われれます。この件に関してどのように考えられるのか、見解をお聞かせください。
- ② 計画は5つの街区に分けられていますが、そのうち③街区が先行されようとしています。③街区にはタワーマンションが含まれています。昨今、タワーマンションは維持管理や防災面からも問題点が指摘されていますが、販売が停滞した場合に、他の街区の事業、市庁舎建て替え事業への影響についてはどのようにお考えですか？ 見解をお聞かせください。

## 3 道路計画について

枚方市の駅前再整備計画は人口増を目的とし、住宅・商業施設・ホテル・事務所と多様な用途を集中させています。この計画による定住人口増の目標値は約2700人、イベントの開催では年間190,000人増を目標にしています。ここで大切な事は枚方市駅周辺の交通渋滞の緩和、安全性の確保です。本再開発事業全体の道路計画では、さらに予想される交通渋滞を緩和させ、安全性が確保されると思えませんが、駅前広場の完成時期も含め、さらに精査する必要があります。道路計画について以下の質問にお答えください。

- ① ③街区の天野川左岸に沿った幅員10mの新設外周道路はその建設方法に不明な点があり、府道京都守口線との接続位置の安全性が確保できず、浸水時にはとても危険な道路になります。また、近隣の民家（特に京街道東見附近隣）への影響は大きいと思われれます。枚方市が保存したい京街道に車が増え、騒音・排気ガスなどで街道の風情もあつたものではありません。この点について見解をお示しください。
- ② ③街区の計画案を見ますと、周辺（新町）エリアへの車の進入が増えることが予想されます。枚方市駅北口のロータリーにおいては、京阪バスと他の車両とが今よりも混雑すると思われれます。ロータリーから府道へ抜ける80mくらいの道路も玉突き状態になるのではと懸念する市民の声があります。また、縦覧図では、駅側から北口のロータリーにむけて人の行きかう通路が広げられ、ロータリー自体が狭くなりそうです。バスの運行計画も含め道路計画の見直しが必要と思われれます。見解をお示しください。
- ③ 府道京都守口線は、関西医科大学付属病院やラポールひらかた、枚方市総合文化芸術センター（2022年オープン）を利用する車や、関西空港行きのバスが利用する主要道路です。現計画による③街区の整備では、道路事情の悪化は明らかです。同じく新町、川原町等の生活道路への影響は大きいと考えられれます。  
見解をお聞かせください。

## 4 ③街区について

- ① ③街区の縦覧図によると、第1・第2工区（大阪府住宅供給公社 枚方鉄建）と第3工区（京阪ホールディングス）に分けられています。通常の事業で考えますと、第1・第2工区と第3工区では、施工業者が違うので、工事を独立させて進めることも可能と思われれます。しかし、

再整備事業において公有地が含まれていると、民間業者の「儲け」が生み出しやすい仕組みですので、大阪府住宅供給公社の団地も含めた一体の再整備事業にしたのではと考えられます。いかがお考えですか？

- ② 上記を踏まえると、大阪府住宅供給公社の敷地の取り扱いが、今後の④⑤街区の枚方市有地の「権利床」としての取り扱い方に大きく影響すると考えられます。税金の使われ方を監視する市議会としての役割が期待されます。③街区の事業費の内容、「権利床」「保留床」の試算について枚方市から説明はありましたでしょうか？お尋ねします。
- ③ ③街区は、枚方市が作ったハザードマップでは2～5M未満の浸水エリアに指定されています。過去にも何度か浸水の被害を受けています。今回の再開発には、枚方市がこのエリアの浸水対策を事業者（再開発組合）に指導する必要があると思われまます。市議会議員として見解をお示しくください。

## 5 本事業の財政面について

事業費の捻出にあたっては、市民サービスが低下され、市民の経済的負担が増加します。また、市議会の承認が必要な項目もあります。事業費捻出のため枚方市が提案する項目について、見解をお示しくください。

- 6 市会議員として、今回のこの事業で何が最大の問題とお考えになりますか。お答えください。今、市民に伝えたいことがあれば、お示しくください。
- 7 最後になりますが、新型コロナは今までに想定していないほどの大きな影響を市民生活に与えています。現在の日常生活を取り戻すだけでなく、将来に向けた市民の「生命の安全」とそれを保障する「医療の充実」、「医療環境の整備」等が必要です。限られた財源を何に向けるか、今進められようとしている市駅前再整備事業の見直しについて、ご意見をお聞かせください。

土地の区画整理及び再開発事業の専門家は、枚方市の市有地が多く含まれた今回の事業を民間主導で行うと、新庁舎を得る代わりに市有地が極端に少なくなり、また枚方市の再開発ビルの床取得費用も民間主導で決められ、市民への負担増になると警鐘を鳴らしています。そうならないために、市議会議員の「市民の代表」としての義務と責任を十分心して果たしてくださるよう期待しております。

基本計画（素案）によると新市庁舎は税務署との合同庁舎の中に入ってしまうように計画されています。民間デベロッパー主導によって計画され、合同庁舎の事務所群の中に隠れ、地方自治体としての「公の顔」が見えなくなる枚方市庁舎では枚方市民の誇りを失ったのも同然です。将来にわたり住み続けたいと思わせる豊かな枚方を市民に残してください。よろしく願いいたします。

## 平和で豊かな枚方を市民みんなで作る会

枚方市大垣内町2丁目8-27 シンエービル別館A号室 (市民の広場「ひこばえ」)

電話・FAX 072-846-8780

連絡先 大田幸世 (090-7350-0883)

駒木根淑子 (090-3820-6803)

メールアドレス：[hirakatasiminnokai@yahoo.co.jp](mailto:hirakatasiminnokai@yahoo.co.jp)